

財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書

111 年 10 月 21 日

報告人姓名	彭成 黃寬心 鍾玟軒	服務單位及職稱	學員 學員 學員
出國期間	111 年 9 月 9 日 至 111 年 9 月 17 日	出國地點	新加坡
出國事由	報告書內容應包含： 一、出國目的 二、考察、訪問過程 三、考察、訪問心得 四、建議意見 五、其他相關事項或資料 (內容超出一頁時，可由下頁寫起)		
授權聲明欄	本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。 授權人：		

註一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。

一、出國目的

參與 APNIC54/APrIGF 2022，與來自亞太地區不同國家的參與者交流。

二、參與議程及議題

詳如會議網站 <https://www.yigf.asia/yigf-2022-program.html>、

<https://2022.aprigf.asia>

三、參訪過程及心得

彭成

本年度（2022）亞太網路治理論壇（Asia Pacific Regional Internet Governance Forum，APrIGF）與亞太網路資訊中心（Asia-Pacific Network Information Centre，APNIC）之 APNIC 54 會議首次共同舉辦，在新加坡以線上及實體的混合方式進行會議，現場有 563 名參加者，線上則有 595 位參加者與會。

APrIGF 今年的主題是「People at the Center: Envisioning a Community-led Internet that is Inclusive, Sustainable and Trusted」討論

議題內容以包容性 (Inclusion)、信任 (Trust)、及永續性 (Sustainability) 作為重要的三大基礎主題。本次在參與 APriGF 的過程中可以深刻感受到，亞太地區的網路治理議題不僅得包容不同地域性的多元文化、還必須考慮到不同區域背景的發展歷程及現狀，因此以上述三大基礎主題可以讓討論的過程相對起來更加聚焦。

首先提倡包容性的目的，是為了讓亞太區域中各個不同群體，都能以低門檻且平等的方式來參與網路治理。達到上述目的的方式，包含多語言的數位訓練計畫，並盡可能弭平數位素養的落差。包容性此一概念中也納入了「有意義的網路存取」 (Meaningful access)，尤其聯合國在 2016 年宣示網路存取權為基本人權之一，更顯示了數位存取在近幾年扮演的重要性，但目前全世界尚有百分之三十七的人口 (約二十九億人) 還沒有機會使用網際網路。雖然在 COVID-19 疫情的影響下，有許多民眾都因職業需求開始進行遠端工作，但研究顯示目前開發中經濟體的網路使用率依舊遠高於未開發的經濟體，像是新加坡有九成以上的民眾可以使用網路，但阿富汗僅有百分之十九的網路使用率。除了網路使用率之外，還有地方文化、行為模式、及語言障礙也同樣增加了偏鄉區域在數位採用 (digital adaption) 及網路鋪設的困難。不過現況而言，亞太地區因為覆蓋區域廣闊及不同民族文化的差異，若要達到真正的包容性，還有不少的障礙。

包容性的面向還包括了新參與者的培力。儘管網路治理的參與上存有些許門檻，但網路治理的場域實際上是有為新參與者提供許多機會和途徑來去發聲的。在不同的網路治理領域中，參與者們需要多加思索的議題像是：「有效參與網路治理討論的入門和方法是什麼？」「不同利害關係人的角色該如何被妥善理解？」「要怎麼培育並鼓勵新的參與者？」或許從地區性議題作為起點，來創造出更多的討論空間，是可以鼓勵新參與者進行網路治理議題的方法，也能在此基礎上，讓未來的對話能有機會提升到地區性、甚至是全球性的層次。除此之外，讓網路治理的活動以多元交織性的角度來規劃，可以確保新參與者的構成更加多元，比方說族裔、年齡、性別、身障者、教育背景或宗教信仰等等身份，都是可以被考量到的面向。來自較為邊緣或少數的群體更必須被納入，尤其是來自偏遠或鄉村地區的人們、身心障礙者、及 LGBT+ 的社群。

有意義的囊括多元背景年輕人的意見及想法也非常重要，將網路治理的架構開放參與，就能讓年輕人有更多貢獻網路治理社群及被社群認可的機會。青年參與是網路治理社群永續發展至關重要的一環。透過有意義的方式鼓勵青年參與有幾個可能的方法，像是在特定議題上提升能見度，並提供在網路治理活動公開發言、與談或主持會議都是可行的。亞太青年網路治理論壇 (Youth Internet Governance Forum, yIGF) 今年即在不同的網路治理議題上共同做

成了一份[青年宣言](#)。然而，青年參與的永續性和新參與者的留存一直都是項挑戰。某些影響持續參與的因素包含缺乏資源、沒有合適的 Capacity Building 素材、以及語言和溝通的障礙。

亞太地區的語言差異影響尤其甚巨，因此網路治理的 Capacity Building 計畫和教材更應該為目標受眾翻譯為亞太不同地區的語言。翻譯志工或網路翻譯工具在轉譯文件及討論內容時，都為非英語社群扮演非常重要的角色。

Capacity building 素材也應該為了目標受眾設計，並囊括合適的難度，比方說首次參與者應該要有入門的素材，但應該要為多次參與者設計不同的深度及廣度的素材。

數位素養教育對於提升網路治理包容性也非常重要。但數位素養的培育不能僅停留在灌輸技術知識的層次，數位素養囊括了倫理議題、社會影響及行為科學等領域，納入這些議題的討論才能提升數位韌性及數位公民的發展。數位素養的推廣需要多方利害關係人的協作，才得以創造自我發展的數位素養生態圈。為了讓網路空間更加安全，提升數位公民意識很重要，尤其在推廣數位教育的過程中，需要讓大家對於不當使用網路所造成的負面影響有更充足的意識。

全球有超過 [94%](#) 的學生受到疫情影響，目前為止已經有超過 [十二億](#) 的學生不再被傳統的實體教室束縛，在這個趨勢下逐漸觀察到教育體系也開始轉向並配合聯合國的 2030 年永續發展目標進行改變。也因如此，創造一個具包容力，且有韌性的數位教育架構是非常關鍵的，特別是弱勢邊緣的群體，更需要提升數位基礎建設並提升數位素養。這個訓練系統必須包含在地化的教材內容，以及各種不同社群都可以存取的內容格式。未來社會應該要具備足夠的資源及訓練，來讓所有的教師及培訓者都能夠協助更多的人學習數位素養。但如何讓更多人能近用到上述的基礎建設（像是網路存取、能夠負擔的數位工具和設備）？因為若沒有了這些基礎設施，就不可能在學校或在家庭當中提供數位教育。我們在科技的發展當中，見證了前所未有的重大改變，因此數位教育對於提供學習者未來的工作技能上，是不可或缺的，但是數位教育是否能夠有效地回應這些需求，是我們在討論包容性的議題中，還需要辯證的問題。

建立信任必須要在安全及自由、隱私權之間找到完美的平衡。安全性、穩定性、以及網路的韌性三者都必須存在，才能確保一般大眾能從健康的數位環境中受益。所有的利害關係人都應該一起努力，打造一個安全、可信賴且穩定的網路環境，網際網路的發展不應該透過犧牲使用者的安全及個人資料來達成；各個利害關係人之間需要相互尊重。

這個目標的建立必須牽涉到政府、產業、公民社會及所有利害關係人的角色，

所有人都必須負起責任，才能夠讓網路治理持續可被信任。許多牽涉到信任的關鍵議題都有進行討論，包含了虛假惡意訊息的增多、對於醫療衛生部門的惡意攻擊、網路騷擾、數位權利的保障、還有自由表達言論的權利等等。

而對於全球網路的信任上，惡意訊息和虛假訊息成了最大的威脅，特別在亞洲造成的影響相當深遠。橫跨亞太地區，不同的國家及地區都出現社群媒體上惡意及虛假訊息，對於公共衛生部門或選舉公正性議題上受到嚴重打擊的實際案例。政府和公民社會必須在虛假惡意訊息上共同協作才能解決。

政府端必須在學校的教育內容中融入數位媒體素養 (digital media literacy) 的內涵，像是事實查核以及批判性思維的訓練；法規行政上則是增加能夠處理線上違法行為的手段，例如確保有應對網路釣魚的行政措施。公民社會方面，像是一般大眾也能夠在數位素養及數位權力的議題上，透過創意的推廣方式來讓更多人知道相關的資訊。

近幾年全球多場選舉中，選舉主管機關及公民社會都相當關注社群媒體在傳播有關選舉的不實惡意訊息，且這些訊息很有可能影響並操控選舉的行為和結果，一般來說針對政治性的精準廣告投放必須得以輕易的被使用者辨識，並將其標示為廣告內容。選舉主管機關也應該為監督數位選舉行為的監管負起責

任，才能夠確保相關內容不會發生負面影響。

虛假惡意訊息的橫行，讓亞太地區政府針對不實謠言的規定和處罰措施有增加的跡象。這些對於政治性及選舉有關的言論管制很可能會產生負面問題，我們也應該以社群來進行思考，找到以社群而非官方的解決方法，才能確保處理假消息政策的透明性。

永續性上，隨著全球網路的使用量持續提升，確保網際網路和基礎設施的使用在氣候變遷及氣候行動的規劃上有考量到永續性是至關重要的。政府和產業端的協力合作可以在改善網際網路的能源效率上創造許多巨大且基礎的改變。也需要讓年輕人能夠看到網際網路對環境的影響，也才能使他們一起驅動進步的改變。如果我們想在環保的網際網路的議題上找到可行的解決方案，就必須在各個地區的在地參與上，發起有關網路永續性的討論，這些討論過程也必須讓解決方案的提供者納入其中，才能進一步讓數位化影響評估更臻完善（像是大型數據中心的建設會對環境的哪些層面造成影響等問題）。另外雖然亞洲在永續性及碳減排的議題上面的步調較慢，但我們已經可以開始看到許多組織開始進行改變，像是臺灣證券交易所就要求企業提供 ESG (Environment, Social, Governance) 報告或白皮書，也有組織進行綠色計算設備的認證、或者是綠色網路基金會 (The Green Web Foundation) 提供了相關的[評估工](#)

具，這些都是目前在環保網際網路上面所推動的努力。

本次在 APrIGF 參與並觀察上述議題的討論，讓我發現到國內有許多經驗能夠與亞太地區其他夥伴進行交流或借鏡，而像是 Townhall Session 這樣的環節可以做為台灣未來網路治理活動能夠嘗試實施的部分。在 APrIGF 中能夠發現四處都具備了一般與會者發言的空間，且無論現場或線上的參與者都能自由不受限制的進行，每一場 session 都會有提供與會者提問或發表意見的機會，Townhall session 也會讓與會者針對網路治理的議題或經驗來進行意見分享，過程中 Drafting Committee 的成員也會盡可能的進行回覆或想法分享，可以觀察到活動設計架構會盡可能的讓參與者的發表有足夠的回饋，或許這些會議運作的作法能有機會讓國內網路治理社群在參與會議時更加活躍且提供不同的活力。

黃寬心

壹、出國概要

本報告撰寫人為黃寬心(以下簡稱筆者)。筆者為長期關注並推動數位人權之律師。本次獲得台灣網路資訊中心(簡稱 TWNIC)所支持的出國機會，係源於 2022 年 6 月參加台灣網路青年論壇，於論壇活動中由講師群評選出筆者前往新加坡。新加坡此行包含兩大會議，一者是 9 月 10 日至 11 日的亞太青年網

路治理論壇(Asia Pacific Youth Internet Governance Forum，簡稱 APyIGF); 另一者則是 9 月 12 日至 14 日的亞太網路治理論壇(Asia Pacific Regional Internet Governance Forum，簡稱 APriIGF)。本次出國成果豐碩，十分感謝 TWNIC 在如此嚴峻的疫情下仍不遺餘力地支持筆者之新加坡行。本行適逢 Covid 疫情等變數及管制，更是增加了不少行政安排及協助，也因此尤其感謝李曉陽組長及湯序平管理師在各種事項上的協助。

貳、出國目的、達成及反思

網路治理與數位人權為筆者長期投注之領域，曾赴美研讀科技法律之法學碩士，亦曾於聯合國總部協助研擬相關數位治理政策。筆者返國後便全心投身於將數位時代的人權觀念與法制深耕於台灣

及亞太地區。在於國際人權組織服務、於政治大學教書之同時，筆者持續結識在台之相關公民團體與法人。本次新加坡之行，便是一例，使筆者有機會與 TWNIC 交流，同時亦透過 APyIGF 及 APriIGF 接觸亞太各國之相關夥伴及盟友。

本次 APriIGF 之大會主題為 “People at the Centre”，以人為本，以人為中心。在 IGF 之多方利害關係人架構中，能最直接代表大眾/公民的心聲的，莫過於公民團體了。反觀實務現場，公民團體卻是資源最稀少，最常被既有體制

邊緣化的人們。在權力與資源懸殊的不對稱關係，四面楚歌，公民團體常被認為是螳臂擋車，長久下來，不論是公民們或是公民團體，在潛意識期內心中必須與習得的無力感(learned helplessness)對抗，同時繼續面對日益衰微的民主自由環境。或許這樣的敘述對於當今的台灣來說有些過度，但放眼整個亞太地區，尤其是東南亞的人們，這樣的敘述恐還稍嫌輕描淡寫。

因此本行的其中一個目的，便是拓展與亞太地區中與數位治理 相關公民團體的交流。十分幸運地，此行在 APyIGF 與 APriGF 中，如願地認識了許多亞太地區的夥伴，例如:OpenNet Korea、Association for Progressive Communications (APC)、Article 19 Bangladesh、Digital Rights Nepal、Software Freedom Law Center India (SFLC.in)、Access Now、Open Culture Foundation 等。期待本次 APriGF 大會主題 “People at the Centre” 能確實被重視。如同美國總統林肯於 1863 年蓋茲堡宣言所呼籲的 “[a] government of the people, by the people, for the people, shall not perish from the earth.”，我們也希望，如今在網路治理的各類利害關係人，不論是政府方、企業方、科技社群方、公民團體方，皆能凝聚 能量，一齊塑造 “An internet of the people, by the people, and for the people”。

參、會議行程

本次新加坡行包含了兩天的 APyIGF 及三天的 APriIGF。APyIGF 以青年培力為主軸，APriIGF 則是由多方利害關係人聚集提案之研討會性質。

筆者於 APyIGF 第二天的 APAC Youth Leaders Dialogue 中擔任講者。同場講者亦包含來自南韓、緬甸、尼泊爾、印尼、阿富汗的青年領袖。探討之議題包含:如何維繫青年持續參與網路治理?在各 個國家或社群推動青年參與網路治理的過程中，遇到哪些挑戰？有哪些策略或方式可以促進更多青年對網路治理的參與? 以下簡單記載筆者於會議中分享之想法。首先，在任何討論青年參與公共事務的過程中，我們需要先釐清並認清一個事實：促進青年參與公共事務並不是對青年的「恩惠」；青年本身對社會的進步具有極大的價值與貢獻，因此並不是「大人們」願意挪出多少空間讓「小朋友」在旁邊玩沙，而是大人們及整個社會是否能獲益於青年的能量、跳出傳統的思維框架的創造力、以及道出真實的道德勇氣。

再者，如同在社會演進過程中長期被邊緣化的群體，不論是種族上或性別上等，往往被誤認為促進這些「弱勢」群體的平權與參與公共事務，是這些群體自己的功課，而非理解到這是整體社會必須集體努力面對的歷程。具體的舉例，如同女性平權並不單只是女性的事(如聯合國推動的 He for She 運動)，而女性加入社會公共事務的討論與決策也確實推進了更多層面的社會正義與進步。青年參與亦復如是。

因此，更進一步拆解青年參與網路治理(或是更宏觀的公共事務)，可以再細分為文化因素及政治因素。例如，在亞太地區，部分國家可能涉及傳統華人「君君，臣臣，父父，子子」的儒家封建文化，使得青年一貫地被體制內的權力結構邊緣化、幼體化 (Infantilization)。

同時，如同所有以消弭不平等/不正義的 NGO 一般，這些促進青年參與網路治理的 NGO 或團隊(如這次主辦 APyIGF 的 NetMissionAcademy)，都應以「自我消滅」為終極目標——當然，並這些非 NGO 要試圖阻礙自己本身的任務——而是說這些社會運動應當以主流化、常態化其所欲賦權的「弱勢」為己任，營造一個永續而隨著時間演進的社會環境，直到有那麼一天，這個社會再也不需要有人再出來提倡青年權益，再也不需要組織特別促進青年參與公共事務，因為青年已經主流化了，青年的實質參與已經成為日常了。

當然，距離這一天的到來，目前看來仍然十分遙遠，甚至可以說，目前關於青年賦權、實質參與的這些培力與倡議，都還在十分初期的階段，不論是網路治理的領域，抑或是其他諸多的公共事務議題。但我們應當謹記初衷，以真正解決問題、使問題不再存在為規劃策略、做出行動的最高指導原則。

另外，青年參與網路治理的議題，也值得從尼爾·波茲曼《娛樂至死 Amusing Ourselves to Death》、或赫胥黎《Brave New World 美麗新世界》中的角度來思考。相較於如喬治歐威爾《1984》所擔心的禁書(換成當今網路

世界，即網路言論管制、internet shutdown/access denial)，我們也同時需要擔心赫胥黎的預言：“What Orwell feared were those who would ban books. What Huxley feared was that there would be no reason to ban a book, for there would be no one who wanted to read one.” 亦即，在 “Attention Merchants” 相互競爭大眾的注意力的賽局中，輸家永遠是人們，因為人們的專注力越來越差(shortened attention span)，而越來越無法集中精神於真正重要而深刻的民主治理議題(包含網路治理議題)。與其說這是青年參與的挑戰，毋寧是當今社會不分年齡層，所有人的挑戰。

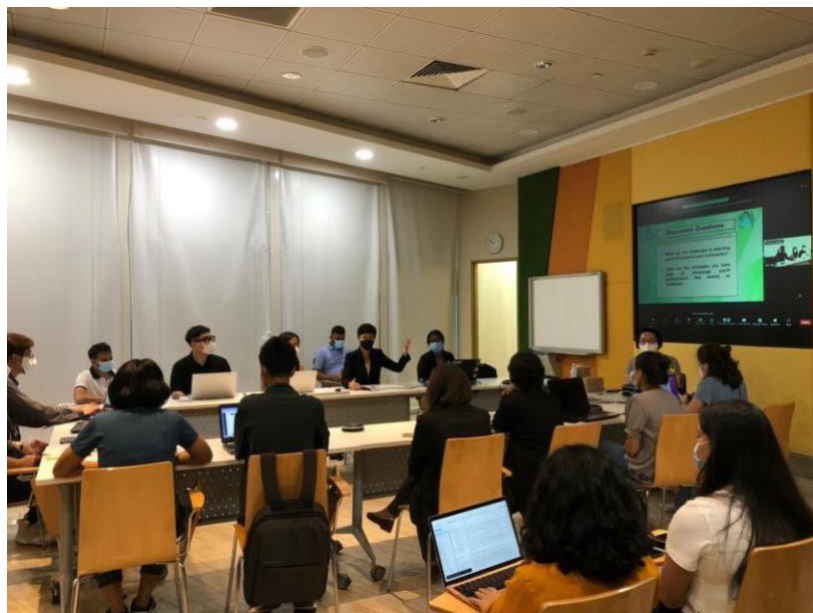
肆、結語

非常感謝 TWNIC 支持筆者前往新加坡參與 APriGF 及 APyIGF。此行獲益良多，亦帶回許多新的觀察與思考方向。筆者將持續在網路治理的議題中努力，也盼對台灣與亞太地區的數位人權有所貢獻。

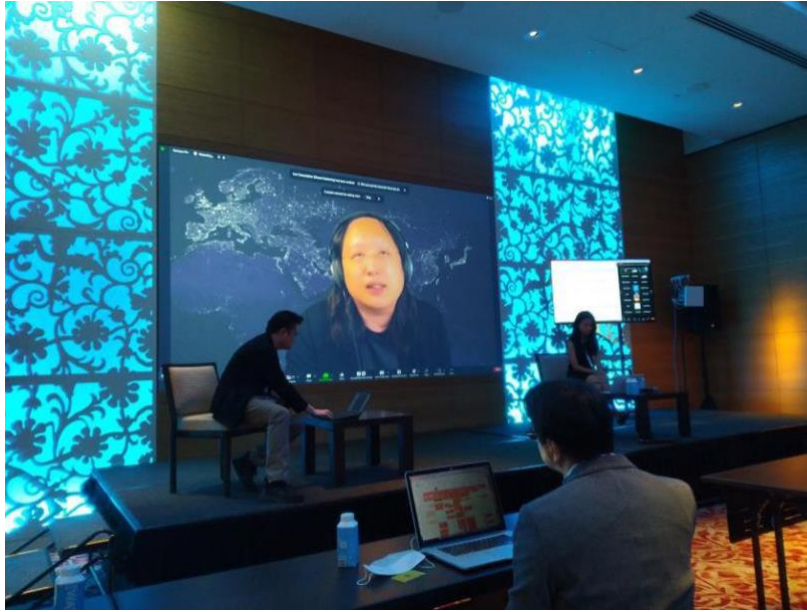
伍、照片紀錄



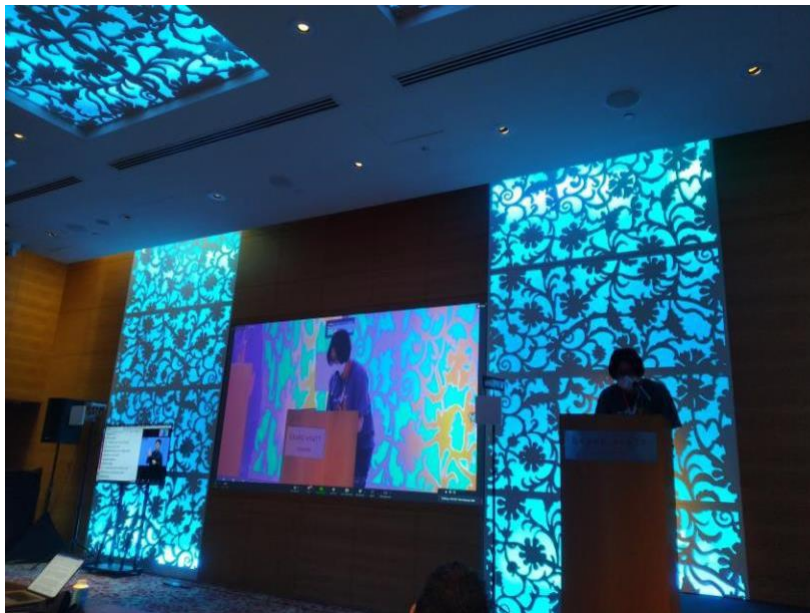
2022 APyIGF 筆者代表 TWNIC 參與 APyIGF Asia Pacific Youth Leaders Dialogue



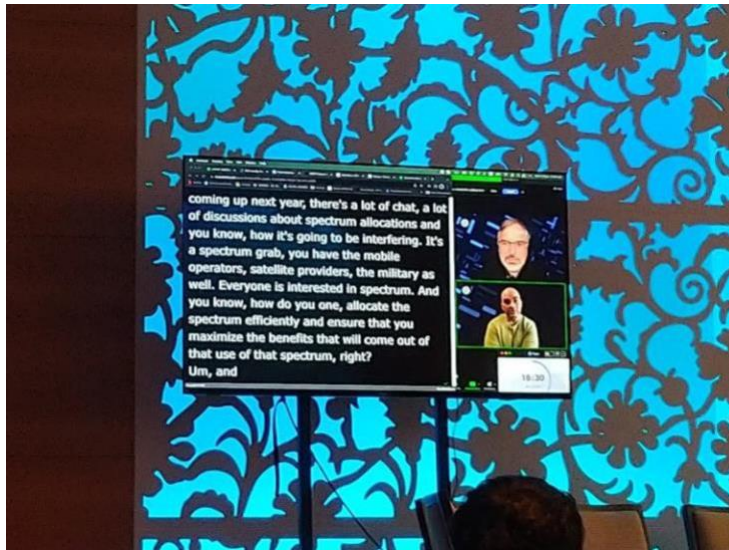
2022 APyIGF 筆者於 APyIGF Asia Pacific Youth Leaders Dialogue 發言



2022 APriGF 數位發展部唐部長發言



2022 APriGF 結業式



2022 APriGF 研討會一隅

鍾玟軒

壹、出國目的：

- 一、藉由參與國際會議建設青年參與網際網路治理討論的能力
- 二、鼓勵年輕人參加並參與實際的網際網路治理討論
- 三、共建一個交流想法、推動社會變革的平台
- 四、許能進一步實現健康和和諧的網際網路倡議
- 五、開發關於網際網路治理的青年網路
- 六、回國後將所見所聞整理分享讓更多青年能接觸到不同面向網路治理的議題

貳、會議行程：

此次會議主要由兩大部分組成，9月10日至12日的yIGF及9月12日至14日的APrIGF兩個會議。

一、yIGF以混合形式舉行為期兩天的會議，我們得以在會議期間與其他亞太地區的青年們一起交流和討論關於網路治理相關問題，並透過青年的觀察和角度發聲。

(一)、與來自亞太區的各行各業的專家會面

網際網路治理世界的決策過程在很大程度上取決於多方利益攸關方的參與模式。為了讓青年們能更好地認識和瞭解關於網際網路治理社群的生態系統，參與的青年們將有機會與來自不同利益相關者群體的行業專家會面，包括政府、民間社會、技術界、學術界等。本次會議旨在幫助與會者更好地瞭解在決策過程中，不同的利益相關者處理特定問題是什麼以及如何處理。

(二)、亞太地區青年領袖對話

在本次會議上，將聚集來自亞太地區不同青年倡議或青年網際網路治理論壇 (yIGF) 的青年領袖和代表。旨在促進該地區青年社群之間的持續對話，並讓社群中的年輕一代瞭解該地區正在進行的網際網路治理話語。

(三) 青年政策宣告和簡報

參與的青年們將組成小組進行小組演講和分享，提出各自對 yIGF 總體主題的意見和政策建議。建議的想法、實例、政策或解決方案將記錄在 yIGF 報告中建立青年政策宣告，該宣告將提交給聯合國網際網路治理論壇的官方網站上並在網站上公告。

二、APrIGF 則是由 NetMission.Asia 和亞太地區網際網路治理論壇 APri 共同舉行，旨在提高人們的認識並建設青年加入網際網路治理討論的能力。根據 IGF 的目標，將來自不同利益相關者的人平等地聚集在一起，並為年輕一代提供了一個開放的平臺，以自由表達和交流他們對網際網路治理的想法和想法。

(一) 亞太區域網際網路治理論壇 (APrIGF) 為區域一級討論、交流和合作的平臺，並在可能的情況下彙總國家網際網路治理論壇討論，最終推動亞太地區的

網際網路治理發展。

(二) 提高該地區相關利益攸關方對網際網路治理問題的認識，鼓勵其參與，並促進關於亞洲網際網路相關問題的多邊、多方利益攸關方的討論和模擬年輕人之間關於各種網際網路治理問題的多方利益攸關方討論模式。

(三) 針對網路濫用導致的社會問題，如數字鴻溝、網際網路成癮、資訊保安、隱私等進行討論。網路問題不分國界，因此需要國家和地區之間的合作來解決。

參、考察及訪問心得：

心得的部分將分成兩大部分進行分享。

一、yIGF

這次非常幸運透過財團法人台灣網路資訊中心 (TWNIC) 及台灣網路講堂 (TWSIG) 所舉辦的台灣網路青年論壇獲選成為代表台灣參加於新加坡舉辦的 Asia Pacific Youth IGF 2022 (亞太青年網路治理論壇 2022) 活動。

(一) 語言障礙及資訊不平等

除了從事資訊或是網路相關行業的人們或是就讀相關科系的同學們以外，若不是自身有在關注網路治理這個議題，大部分的人對於網路治理這四個字是非常陌生的。在受邀至青年論壇之前，對於網路世界的認識和資訊倫理是非常侷限的，只知道應該定時改密碼、不要將自身的資訊用於密碼設置並注意網頁中 Cookie 希望我們授權資訊使用到哪些地步。

除了兩天半的會議以外，主辦單位更是在一個月前就開始安排由網際網路協會 (Internet Society) 提供的線上和直播課程，讓我們能從 0 開始認識網路、網域、相關法規和組織等知識。也是多虧這扎實的 10 幾個小時課程，讓我們在實際和其他國家的青年們交流時更加流暢順利。

因為疫情，本身也已經習慣透過線上參與學校的課程，平時也有留意一些很棒的線上教育平台，像是台灣的 Hahow、天下和國外 Coursera 等，卻比較少看和網路治理相關的課程。在台灣青年論壇裡有幸聽到許多傑出的講師和教授分享所學，但卻沒有系統性完整的分享及整理，無法讓更多人認識到網路治理這個領域。在 yIGF 的兩天會議及 ISOC 提供的課程裡，有一個議題一直被提

及，就是關於語言的難題。

在過往學習新知的經驗裡，語言一直是一個需要跨過去的門檻，為了即時汲取來自世界各地的新知，了解英文已經是最基本需要具備的能力，但有很多人連接觸英文、學習英文的機會都沒有，更不論是透過英文去認識到新的想法和議題。此次參與會議的亞洲國家中有不少國家、經濟體系是以英文為官方語言，但對於大部分的人來說英文並非他們的母語，對於專業知識用詞和特定術語，未必能完整理解，或是遇到翻譯人員對於相關領域的知識學習不夠完整的狀況，都會讓溝通出現斷層。我想在提升青年學習網路治理的普及度的同時，也需要提升青年們對於資訊的接收是否能統一、完整和公平。

(二) 跨國界的視野和更多樣化的網路治理框架

此次會議中，大家得以直接和不同國籍及科系背景的人進行談話和合作，我這組的成員分別來自台灣、韓國、斯里蘭卡、孟加拉、巴基斯坦、尼泊爾和菲律賓。在討論的過程中，能夠看見每個人因為自身經歷、學習領域和工作內容各自有側重的網路治理面向。資工背景的人會關注基礎建設是否普及、能不能讓每個人都有機會認識和使用到網路，若連接觸都難以做到，更不可能論及治理；從事政府相關工作和法律背景的人則會更宏觀的探索網路治理，從法理

和法治層面去探討可行性和可能會遭遇的困境。身為海島國家的子民，能夠參與亞太區的會議並跳脫既有的社會框架和思考邏輯和其他國家的青年們一起學習是非常難得和幸福的。

(三) 會議主題和後續該如何落實

此次的會議的主題是 “ Trusting in a Common Future With No One Left Behind” 。隨著大數據、人工智慧等 IT 技術的演進 (在此次會議中，我們也將區塊鏈、Web3、AI 和 NFT 等提出討論)，隨著越來越多的網路創新應用和服務不斷出現，不同利益相關人之間更需要正視因自身的立場產生的對立和利益衝突，並思考如何能維持網路創新又符合監管與治理的雙贏方案。身為青年的我們，並不需要自怨自艾，因不能直接影響技術或是政策面的改變而感到沮喪。青年們擁有能夠快速接納改變、吸收新知的能力，並能以開闊的心胸和視野去思考問題，也許正是因為這樣，我們更應該肩負作為橋樑的責任，將國外的資訊分享給國內的人們、將過去的所學分享給我們的學弟學妹們、將新的想法和技術和我們的師長和前輩們進行討論。在會議的過程中，有一位來自馬來西亞的同學分享了以下的言論讓我印象十分深刻，她說道 “ Every each of us can be the light to change the world (我們每一個人都能成為改變世界的亮光)” 。希望透過這次的分享，能讓更多人有機會去認識和學習網路治理。



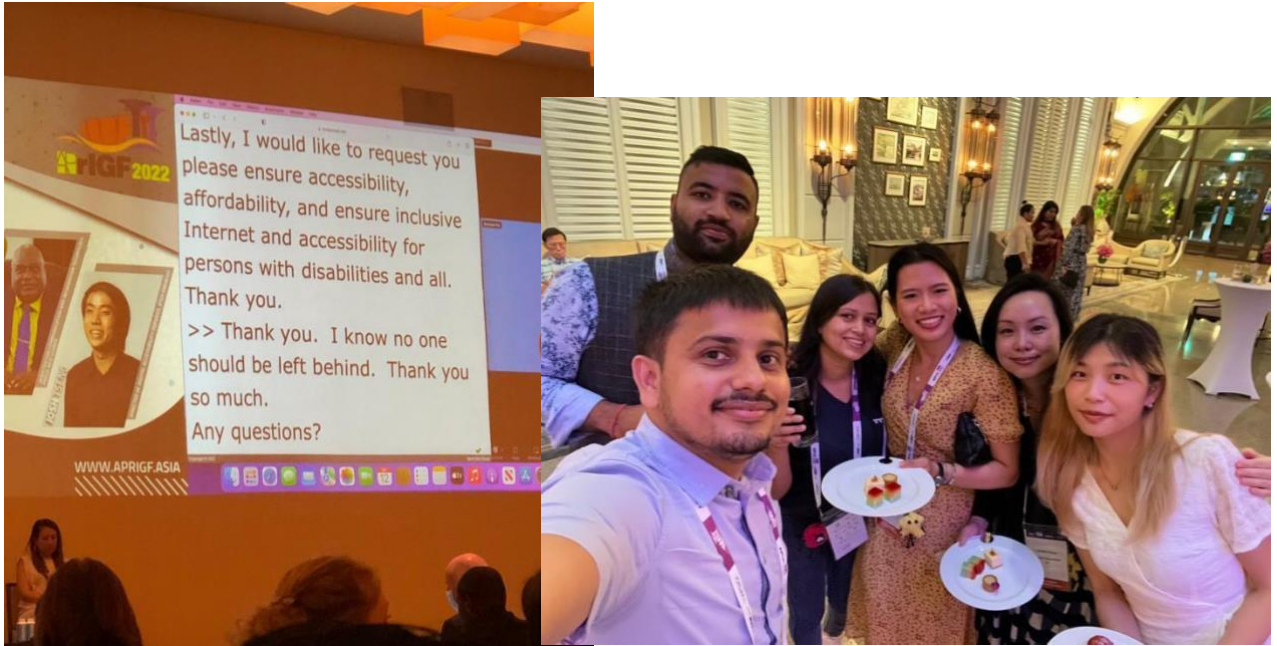
二、APriGF

(一) 多面向和跨國界的議題探討

三天的議程包含了多個主題，從新冠肺炎衍生的假消息的挑戰、網路騷擾和性別暴力、兒童數位和資訊教育、身障人士在接觸網路時遇到的困境和選舉情境下網路治理的難題等，甚至連衛星應用產生的影響都能有機會了解。每個環節會由一位主講人邀請 2~3 位講者進行分享，每位講者的背景也都不同，這也讓網路治理從生硬的技術用語和法條變得生動有趣。和前面 yIGF 的議程不太一樣，後面的時間裡，我們得以自由選擇感興趣的議題並深入研究，此時更感謝有之前基礎知識的建立，才能讓我們更貼近講者們想分享的内容。

(二) 更多專家和實例分享交流

在 APriIGF 的議程中，我們能從各國的講這口中聽到他們在自己的工作或是從事的案子裡經歷的網路治理真實案例。印象最深刻的是在討論身障人士在網路世代困境時，一位講者提到，其實對於坐輪椅的人們來說，光是在一般的椅子下方加上能滾動的輪子就能大大提升部分人士工作上的便利性；許多企業每年編列一堆預算在員工教育之上，為什麼不願意編列部分預算提供手語教學和無障礙辦公設施之上呢？回歸到問題本身，要從人的心態和認知上去調整。只有當我們願意正視問題本身，問題才有被解決的可能。



短短五天的時間，我不會說我已能清楚剖析網路治理這個領域，但這次機會的確是一個珍貴的學習過程、一個敲門磚、一個擴展自己視野和改變思考框架的機會。在此謝謝所有辛苦籌辦活動的工作人員們，還有台灣網路資訊中心 (TWNIC) 的老師們願意給我這個機會向更多優秀的人學習。同時，也希望未來能有更多機會能把這些內容分享給更多人，讓更多青年們能一起投入成為亮光行程改變的行列。

